

高中畢業生赴海外留學之現象與因應

壹、教育及文化委員會簡介

根據立法院程序委員會組織規程第五條第一項第五款規定：教育及文化委員會負責審查教育、文化政策及有關教育部、文化部、國立故宮博物院、教育部青年發展署、教育部體育署、中央研究院、科技部、行政院原子能委員會掌理事項之議案。

貳、前言

我國高等教育快速擴張所帶來之問題隨著少子化現象開始慢慢浮現，例如教育資源被稀釋、高教文憑貶值、產學脫鉤、大學倒閉潮等等。而臺灣經濟快速提升、教育市場對外開放、海外對臺積極招生等發展，使得出國留學成為國內高中畢業生升學的新選擇。

根據教育部統計處的資料顯示：99 學年度¹，臺灣應屆高中職畢業生²赴海外(含港、陸)留學人數為 627 人，自 101 學年度突破千人後，105 學年度已達到 1584 人，其中近半數是以香港、大陸作為留學選擇，較前一年增加約 200 人。而 2018 年年初大陸釋出多項惠臺政策，不僅將入學申請標準從學測前標放寬至均標，更以語言文化相近、學費低廉、提供獎學金與保障名額、擁有廣大就業市場等誘因吸引臺灣學生。各明星高中因此出現申請港、陸高校人數倍增的現象：建國中學近 80 人、北一女中約 50 人，桃園武陵高中由不足 10 人成長至近 60 人，臺中一中、臺中女中、高雄女中也都由不足 10 人增加至逾 30 人，臺南一中、臺南女中則從原本的 1、2 人增加至 12 人。這些學生大都是學測成績介於 66 到 70 多級分之間的優質學生群，申請領域以醫藥、理工(含動力工程、電腦軟體、人工智慧等)與金融商管為主。

根據陸聯會³所提供之資料顯示：2014 年至 2017 年我國赴大陸就讀高等教育之學士班新生由 1353 人增至 1650 人。2018 年，大陸教育部統計臺灣申請大陸大學人數較以往更是激增數倍：廈門大學擬招收 20 名臺生，申請人數逾 500 人；廣州中山大學擬招收 30 名，申請人數 580 餘人；復旦大學擬招收 15 名，申請人數超過 600 人；其他如申請上海交大的臺生人數多達 600 人、華東科大 500 多人、四川大學 200 多人等。因應臺灣學生申請人數增加，大陸名校如北大、復旦、

¹ 「學年度」的計算起訖日期是「自當年 8 月 1 日至次年 7 月 31 日止」，而教育部規定大專院校的調查標準日為 10 月 15 日，高中以下學校為 9 月 30 日，教育統計發布時間則在隔年上半年度，故畢業生資料年度會較在學學生資料落差一個學年度。(例如：105 學年度即民國 105 年 8 月 1 日至 106 年 7 月 31 日(西元 2016 年 8 月至 2017 年 7 月)，教育部於 2017 年 9、10 月調查 105 學年度的學生資料，並於 2018 年釋出 105 學年度畢業生之相關統計。)

² 此處所指之「高中職畢業生」含高中普通科(高中)、高中專業群(職業)科(高職)、綜合高中，以及高中實用技能學程等畢業生。赴海外求學之高中職畢業生以高中生占多數，故下文之數據分析將以「高中畢業生」為主。

³ 監察院於 2018 年 5 月釋出招生案調查報告(字號：107 教調 0016)，當中指出：「自民國 100 年兩岸政策開放陸生來臺就讀，即有臺灣學生赴大陸就讀，惟詢據教育部表示：國內學生赴陸無須教育部核定或備查，且陸方並無專責機關統計及公告國內學生赴陸人數，相關統計資料取得有一定難度，目前臺生赴陸資料係自 103 年透過『大學校院招收大陸地區學生聯合招生委員會』(陸聯會)，掌握陸方『海峽兩岸招生服務中心』所提供之臺灣地區學生赴陸就讀高校人數統計。」(資料來源：<https://goo.gl/EJB9KK>)

清大、浙大、上海交大等大學面試申請門檻都因此提升至 71 級分以上。⁴據媒體報導，2017 年光是香港七所公立大學便從臺灣招收超過 200 名學測頂標生，第二次來臺的英國諾丁漢大學寧波分校也招收了逾 60 名臺生。2018 年，24 所大陸高校從臺灣招走將近 600 名學生，當中不少「211 名校」如武漢大學、東華政法大學、西南財經大學等，這些大學到去年為止都少有臺生，今年卻都招收超過 30 名臺生。從報讀學校所在的地域來看，除了原本就熱門的北上廣、江蘇、福建地區，今年也開始向外延伸至山東、四川、海南、遼寧等；在學科方面，不少學生前往就讀動力工程與醫科：南方醫科大學、廣州中醫藥大學、南京醫科大學三校招走逾百位臺生，廈門大學、武漢大學與四川大學招收的臺生中也有不少比例是就讀醫科；從這兩年的錄取分數來看，部分選擇「登陸」的學生，因其學測分數在臺灣較難錄取心目中的理想校系，相較之下，擁有較好的世界大學排名、較多學習競爭與就業機會，且能提供不少理想科系供臺灣學生選擇的大陸高校形成強大拉力。⁵

2018 年惠臺政策釋出後，大陸共有 307 所大學參與免試招收臺生計畫。對此，現任教育部政務次長姚立德特別說明，每年有一千四百多名高中生到大陸讀書，但臺灣僅採認其中 155 所大學的學歷，換言之，只有七、八百人所就讀的大陸高校會被政府承認並納入統計數據。⁶儘管如此，臺灣學生申請赴陸人數暴增，且對象多是學測分數達前標以上，希望研讀工科、醫科與金融的優秀學生，此現象不僅加劇國內高等教育生源不足、人才流失的問題，也讓社會大眾對高中畢業生外流、大陸磁吸效應等議題產生高度關注與憂慮。雖然教育部對高中生出國留學抱持樂觀與鼓勵態度，並多次表示出國留學人數占應屆畢業生比例極少，呼籲社會大眾不必過於擔憂⁷，但我們仍為此現象感到困惑：為何越來越多高中學子不再等到進入大學或大學畢業後才出國，而是選擇提早「出走」？他們看見哪些國內教育體系的缺陷與國外高教環境的優勢？我國優秀學生外流的狀況在未來是否會日漸顯著？對此，我國政府和相關教育單位又該如何尋求改善與向外學習、借鏡？這些問題亟待大家一起來思考、討論，共同尋求可行的解決方案。

參、現象

一、高中畢業生流向之圖表、數據分析

近年來，我國高中畢業生赴海外留學人數逐年成長，根據教育部所發布之《高級中等學校應屆畢業生升學就業概況調查報告》顯示：99 學年度赴海外就讀之高中畢業生人數只有 476 人，自 102 學年度突破千人後，105 學年度人數已達 1242 人，預估未來人數仍將持續增長（見表一）。在全國高中畢業生流向中，赴海外留學者約占百分之一，進入國內大學就讀者約占百分之九十五，由此可發現即使赴海外留學已逐漸成為學子們接受高等教育的新選擇，在全體高中生中真正赴海外留學者仍屬少數。

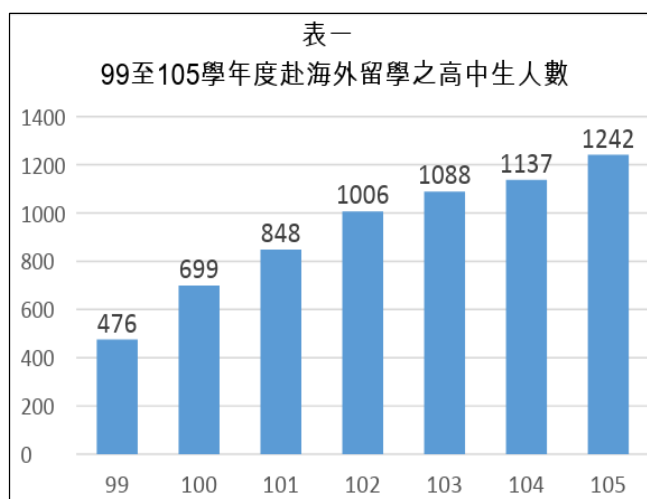
⁴ 聯合新聞網，2018 年 5 月 23 日，「惠臺發酵 臺生赴陸求學大增 學測均標就可申請大學」(<https://goo.gl/g2THw6>)。

中時電子報，2018 年 8 月 2 日，「臺青掀赴陸求學熱潮」(<https://goo.gl/6Q2aSD>)。

⁵ 中國新聞網，2018 年 8 月 6 日，「今年臺生赴陸上大學人數暴增 臺媒總結四大看点」(<https://goo.gl/5RsFrN>)。

⁶ 自由時報，2018 年 4 月 2 日，「中國搶學生 高中生西進驟增」(<https://goo.gl/ewx8cV>)。

⁷ 雖然教育部呼籲社會大眾不必過度憂慮，但監察院調查報告已指出：「大陸及香港近年積極鼓勵並拉攏臺灣學生赴陸就學及發展，持續釋出放寬入學學測成績至均標、提高獎學金等多項就學及就業之各項措施，教育部對此攸關兩岸高教競爭力及人才培育的重大問題，警覺及反應不足，長期疏於調查掌握臺生赴大陸與香港求學動機、成績分布、就讀領域、學成就業情形等重要資訊，亦缺乏潛在衝擊影響評估及因應策略，允應妥予研議因應改善措施。」



全國赴海外留學之高中畢業生人數則呈現明顯的區域差異。如表二所示，赴海外就讀人數前三名之縣市依序為臺北市、新北市及臺南市，臺中市、新竹市與高雄市則次之。另一方面，臺東縣、澎湖縣及連江縣在這五年中完全沒有任何赴海外就讀之高中畢業生。由此可推測「區域發展差異」對出國學生的分布具一定影響力，其原因可能在於，生活在都會區的家庭較有足夠經濟能力供孩子赴海外留學，經濟繁榮、交通便利等因素更會影響學生接收海外大學資訊的多寡與速度。

表二 101至105學年度各縣市高中畢業生赴海外就讀總人數							
北區總計	3196	中區總計	864	南區總計	1027	東區總計	18
基隆市	15	苗栗縣	11	嘉義市	47	花蓮縣	18
臺北市	1572	臺中市	549	嘉義縣	17	臺東縣	0
新北市	991	彰化縣	66	臺南市	613		
桃園市	142	南投縣	174	高雄市	329	離島總計	3
新竹市	372	雲林縣	64	屏東縣	21	金門縣	3
新竹縣	13			澎湖縣	0	連江縣	0
宜蘭縣	91						
人數總計：5108 人							
資料來源： 教育部統計處線上電子書：101~105學年度高級中等學校應屆畢業生升學就業概況調查							

最後要分析的是赴海外留學之高中畢業生的學校來源。如表三所示，選擇赴海外升學之高中生主要來自美國學校、國際學校與公立傳統名校。就讀國際學校的學生不外乎是以海外留學為目標，在此暫不納入討論。然而為何就讀公立傳統名校、甚至是普通高中的學生會想要遠赴海外而非留在國內升學呢？可能的原因如下：期望體驗異國文化、擁有更寬廣的國際視野、考量國外大學的學術競爭力、未來的就業機會等等。尤其近年臺灣高等教育學術抄襲、論文造假之情事頻傳⁸，不僅降低我國高教教學品質與研究能量，更讓臺灣學生對高教體系失去信心。在 2016 年高等教育改革論壇中，時任教育部政務次長陳良基表示，希望臺灣高等教育不要著重於「衝排名」，應回歸人才教育的正道，以全人教育作為努力方向，培養大學生人文、獨立思考能力。⁹這些都是臺灣高教環境的不足之處，也可能是學生選擇赴海外留學的背景原因。

赴海外就讀人數前十序位學校	人數	公立傳統名校	人數
私立康橋高中	187 (74.21%)	國立師大附中	47 (4.89%)
國立科學工業園區實驗高中	61 (29.05%)	市立北一女中	45 (4.92%)
私立明道高中	50 (3.30%)	市立武陵高中	26 (3.24%)
私立義大國際高中	47 (61.84)	市立中山女中	22 (2.57%)
私立華盛頓高中	47 (15.11%)	市立建國中學	19 (1.67%)
國立師大附中	47 (4.89%)	市立高雄女中	13 (1.55%)
市立北一女中	45 (4.92%)	市立臺中女中	12 (1.70%)
國立華僑高級中等學校	42 (8.81%)	市立成功中學	12 (1.44%)
私立復興實驗高中	37 (25.69%)	市立中正高中	11 (1.86%)
私立再興中學	31 (10.58%)	市立臺中一中	11 (1.16%)

註一：此處之「人數」為教育部統計實際前往海外大學就讀之人數，而非申請錄取「人次」
 註二：括號內數據為「占該校應屆畢業生人數比例」
 資料來源：教育部統計處互動式圖表：106 年高級中等學校應屆畢業生赴海外就讀概況

⁸ QUARTZ 在 2017 年 5 月 9 日刊登一則文章 “China publishes more science research with fabricated peer-review than everyone else put together”，當中引用美國知名學術網站「撤銷論文觀測站」(Retraction Watch)公布的調查數據，當中臺灣論文造假數量排名世界第二，僅次於中國：<https://goo.gl/q9eAid>

相關研究與數據來源：Postgraduate Medical Journal “Characteristics of retractions related to faked peer reviews: an overview”。(<https://goo.gl/wBebfJ>)

教育部即時新聞，2017 年 3 月 30 日，「教育部公布國立臺灣大學郭明良團隊學術倫理案審議結果」(<https://goo.gl/jQToU4>)。

論文寫作網站 近年抄襲案例：<https://goo.gl/BwaBT2>

⁹ 自由時報，2016 年 11 月 21 日，「高教不宜衝排名 教育部要大學回歸人才教育」(<https://goo.gl/FkTi1r>)。

自由時報，2016 年 8 月 28 日，「高等教育改革論壇 專家學者聚新北求解」(<https://goo.gl/zArbyG>)。

二、海外留學之原因分析

(一)語言因素：我國自初等教育開始，即設有英語課程；約二十年前，教育部開始在高中推廣第二外語課程。然而即便臺灣的語言學習資源豐富，外語學習者對該語言的熟悉度與掌握度和母語使用者之間仍存在一定落差。因此，增進語言能力是吸引許多學生赴海外就讀的原因之一。直至今日，由於大陸增加開放高校名額供臺生爭取，以及考量其國際排名與競爭力，讓原本因語言問題而對赴海外留學卻步之學生，轉而將港、陸大學視為新選擇。

(二)經濟因素：隨著臺灣經濟發展與家庭生育人數減少，越來越多中產家庭的經濟能力足夠提供學子赴海外就讀大學。許多國外知名大學也會提供半額至全額不等的獎助學金、生活費以及住宿費等，若能以較高之學測成績或在校成績爭取足夠數額的獎學金，便能減輕家庭負擔，成為支持學生出國留學的動力。而近年來，為爭取學測頂標生，香港高校不吝提供來回機票與豐厚的獎學金，大陸大學則以較歐美日等國家更為低廉的學費、臺生相關之優待補助為誘因，吸引越來越多高中畢業生申請赴港、陸就讀。

(三)工作與研究機會：通常而論，海外留學經驗有助於增加未來的工作與研究機會，甚至是薪資所得。在工作方面，國內許多企業主較願意雇用擁有豐富國際經驗與語言能力的留學生，故海外大學學歷對職場新鮮人而言頗具優勢。而不少留學生畢業後會選擇繼續留在當地就業，甚至取得該國的居留權，以追求更好的生活品質與工作發展。在研究機會方面，相較於國內大專院校，海外知名大學往往擁有較豐富的研究設備、學界資訊與業界人脈，學生獲得專業知識的速度與數量可能都較國內快速且多元，也有更多機會與來自不同領域的專業人士、學術單位及商業機構進行交流。

(四)個人能力提升：相較於臺灣，海外的教育體系較著重培養對個別領域有特長或天分的學生，課程設計也較能吸引有意深入了解、研究特定領域的學生，提升其學習興趣與積極性。另一方面，學生在外求學期間，需重新適應截然不同的生活環境、發展新的交友圈、獨自應對緊急情況，能大大提升自我管理能力的同時也會有更多機會接觸來自不同國家、種族與文化背景的人，對於提升個人國際觀、拓展人脈、增進文化認知等方面更是有所助益。

(五)文化因素：不同文化背景會給予人不同的思考。學子們可能會為了增進自身對不同文化的認知及文化差異的接受度，或是認為海外的文化風氣較適合自己而選擇出國留學。相對於上述文化差異所造成的選擇，近年來也有越來越多臺灣學子基於相似的歷史文化而選擇赴港、陸就讀，原因在於彼此擁有相近的文化背景如語言、飲食習慣、教育模式與思維，能相當程度地避免文化障礙、減輕因生活文化迥異所造成之不適應。

(六)跨國人才流動：學生選擇赴海外留學、進而在當地就業的情況雖會對臺灣形成人才流失、影響產業發展等隱憂，但從另一個角度來看，當臺灣人才在海外企業、甚至是政府單位擔任要職時，便有機會提攜同鄉後輩，進而提升臺灣的國際影響力。且許多人才出國深造後，仍願意帶著在國外習得之技術與經驗回國，為臺灣的學術環境與產業發展貢獻專業。

(七)大學教育經費：教育部過去曾推動「邁向頂尖大學計畫」（即「五年五百億專案」），欲以提供教育經費予計畫參與學校的方式，提升國內大學在教學、研究、產學服務等面向的競爭力。然而近年來高教經費逐年縮減，國內頂尖大學缺乏經費挹注，不僅無法改善校內學習

環境、提升學術品質，學生可享有之教育資源亦難與海外頂尖大學相比擬¹⁰。除此之外，在2018年教育部推動的「高等教育深耕計畫」中，幾乎所有大專院校都能分享到總計近170億臺幣的補助款¹¹。國家政策長期強調高教經費「均分」，不僅導致教育資源被稀釋，更使得國內頂尖大學無力帶頭培育國家菁英、領導產業發展，令優秀學生對國內高教環境喪失信心。

(八)師資：我國高教環境面臨之另一瓶頸為大學師資外流、新舊教師斷層難以彌補，而背後最大的原因在於薪資差異。立法院法制局的報告認為，國內廣設大學、均一薪資規定是臺灣教授薪資結構不具競爭力的主要根源¹²；而面對教授出走潮，各校卻礙於經費受限、薪資缺乏彈性調整機制而難以提供優渥的薪資待遇向海外招募人才、吸引優秀師資回臺或留臺授課。大學師資荒不僅影響學校的學術研究發展，更將衝擊學生受教品質，成為學生不願留在國內升學的原因之一。

肆、他山之石可以攻錯

人才培育關乎國家未來發展與整體競爭力，隨著通訊科技的進步與全球化時代的來臨，跨國人才流動已成常態。各國政府不僅要能多方招攬海外專業人才，促進國內產業發展，更應大力投資國內教育產業、培育在地學生以儲備國力、保持國際競爭力。根據聯合國教科文組織的數據統計，中國、印度與南韓為全世界出國留學人數前三之國家。背後的原因除了國家經濟成長迅速外，也與國內高等教育的供需有關¹³。為了減少國內優秀學生外流，中國大陸與南韓近年積極投資國內高等教育、提升校內硬體設備與師資水準，期盼能藉由改善高教環境、促進高教國際化的方式來留住國內學生，甚至吸引國際學生前來就讀。以下將簡述中、韓兩國育才留才之作法，供代表們做為討論、精進我國教育政策之參酌

一、中國大陸：

當今之中國不僅是世界上最大的留學生「出口國」，也是亞洲最大的留學目的國（「一帶一路」推動後，來自周遭沿線國家的留學生人數大幅增加，成為國內境外學生的主要來源）。中國改革開放後，學生大量前往歐美先進國家求學，進而留在當地成家立業，故如何留住國內優秀學生甚至吸引海外人才回流成為國家發展一大難題。為加強國內高教品質，中國在1990年代先後推出「211工程」、「985工程」等高教政策，優先建設指定大學與重點學科；2015年中國再推「雙一流」計畫，不僅年年增加高教預算，國家更以高待遇招攬海外科研人才，建

¹⁰ 根據「每日頭條」近兩年的報導中提到，中國「雙一流大學」計畫實施以來年度經費破百億人民幣的大學由四所增至七所，當中以2018年北京清華大學所得之269.5億人民幣為最高（約臺幣1200億，平均每位學生可享約260萬臺幣的教育資源），該校自2016年至2018年的預算增幅甚至超過臺大的年度經費（約160億臺幣，平均每位學生可享約50萬臺幣的教育資源）。（資料來源：<https://goo.gl/NGs7Ja>、<https://goo.gl/MpkVCs>）
TheNewsLens 關鍵評論，2015年7月8日，「五年五百億預算明年打六五折…教授：頂大預算像吃「威而鋼」」
(<https://goo.gl/VWfHSW>)。

¹¹ 教育部即時新聞，2018年2月13日，「高等教育深耕計畫審查結果公布」(<https://goo.gl/Vm5pHX>)。

遠見雜誌，2018年2月13日，「教育部五年868億經費最後變成『人人』有獎？」(<https://goo.gl/RN4HaZ>)。

¹² 立法院法制局，2018年6月15日，「高等教育人才流失相關問題之研析」(<https://goo.gl/SvXuWH>)。

聯合新聞網，2018年3月29日，「大學要留才！教部：彈性薪資制度做兩項改變」(<https://goo.gl/42ID83>)。

天下雜誌，2018年2月26日，「臺灣教授逃亡潮以後誰來教大學生？」(<https://goo.gl/UV5ayB>)。

今周刊，2018年7月12日，「攸關臺灣競爭力的大學革命」(<https://goo.gl/7rc9i6>)。

¹³ 教育部電子報，2016年7月20日，「學生出國留學原因分析」(<https://goo.gl/hPmnRJ>)。

立多元化的教師考核、聘用機制與住宿保障，讓大學教師可以專心科研或教書育才。另一方面，為促進國內高教國際化，政府在 2003 通過《中外合作辦學條例》，允許海外大學與國內大學合作設校。目前中國境內有二十幾所海外大學所設立之跨國分校，數量居亞洲國家之冠，當中不乏世界百大名校如美國紐約大學、杜克大學、柏克萊大學，以及英國諾丁漢大學等。此政策不僅為原本有意出國留學之學生提供在地升學的誘因，也吸引了鄰近國家希望得到海外名校文憑、對中國未來就業市場有興趣的學子前往就讀。¹⁴

二、南韓：

為降低學生外流人數，南韓政府要求大學增設英語授課課程與校際共享之外語課程，不僅將外語授課納入大學評鑑指標，更鼓勵大學間相互允許學分轉換、增進國際交流合作；另外，政府也設立實驗專區、鬆綁跨國高等教育規定，吸引海外知名大學前往設校，預計 2019 年時將有 10 所海外大學進駐¹⁵，使學生毋需出國便能獲得海外學歷與國際經驗。對於國際學生，政府持續推動「擴大接收留學生綜合方案（即留學韓國計畫，Study Korea Project）」，不僅為留學生開設專業課程、降低留學障礙，還主動掌握企業對國際學生之人力需求，增辦留學生招聘博覽會，甚至鼓勵國內企業為留學生及其親屬提供就業機會，欲以此為在地學子創造國際化就業環境。

伍、結語

總結來說，隨著全球化的腳步，各國鼓勵學生於在學期間進行全球移動已逐漸成為趨勢。跨國人才流動對國家而言並非壞事，關鍵在於人才能否「有進有出」。當前臺灣國內大學不僅要面臨學生源銳減的問題，還得面對國內學生受海外大學與對岸積極招攬而選擇出國留學的衝擊，我國高教體系該如何留住本國優秀高中生，甚至吸引境外優質學生前來就讀，已成為一項無法迴避的重要課題。

我國高中生選擇出國留學的原因可分為國內推力與國外拉力兩個面向來探討。國內推力來自國內高教體系與就業環境不符合學生期待：高中生被迫以成績高低而非學科興趣選填科系志願、大學預算與研究經費被嚴重稀釋、公私立大學教育品質良莠不齊、學術造假事件頻傳、產學脫鉤、國家長期「重科技、輕人文」、勞動薪資條件不佳、就業機會不足等；國外拉力則有：海外大學擁有較高之世界排名、豐富的學術研究與產業合作資源、留學期間即可體會不同文化環境、增進語言能力與跨國移動經驗、畢業後就業機會多元、競爭力較強等等。

而各國投入人才培育及鼓勵跨國學習的做法不外乎投注巨額資金推動多語言教育、營造國際化學習環境，使學生具備國際移動能力，並提供學術研究方面之國際合作交流、積極延攬海外專業人才等。近年來吸引大量臺灣學生申請的大陸高校則是祭出高額獎學金、保障名額、「就學綁就業」等措施，且大力投資改善學校軟、硬體設備，招募優秀學術人才前往授課。相較之下，我國長期疏於調查高中生赴海外求學之人數變化與動機需求，也未能精確掌握留學生往後的求學、

¹⁴ 中央通訊社，2018 年 7 月 4 日，「中國『雙一流』建設 打造頂尖高教」(<https://goo.gl/eFsc8i>)。

張珍璋，〈向內育才、向外攬才：各國高等教育階段的國際教育策略發展方向初探〉，《國家教育研究院教育脈動電子期刊》第 2 期(2015)。

¹⁵ 侯永琪、陳慧蓉、蔡小婷、王力冉，〈亞洲海外分校發展模式、挑戰及對我國的啟示〉，《評鑑雙月刊》第 57 期(2015)。

就業發展。雖然政府鼓勵學生進行國際移動，但政策大多只著重在提供大學生出國交換機會與甄選公費留學；在高教國際化方面，除了新南向政策擴大招收來自東南亞與邦交國的境外學生、在各大學成立區域研究中心以利國際學術交流，以及 2018 年先後推動之「高等教育深耕計畫」、「玉山計畫」招攬專業人才外，不再有其他較明顯之政策作為。

雖然選擇赴海外留學的學生在臺灣應屆高中畢業生人數中所占比例不大，但卻逐年增加，我們應該深入了解這些青年學子跨國學習的動機與目的，探討其未來可能形成之利弊。建議代表們可從政府、大學與產業三個面向來討論此議題：若政府對此抱持正面鼓勵態度，那行政部門可以設計哪些政策來幫助學生消除出國障礙、甚至提高學生出國留學的動機？國內大學若想留住頂尖高中生在地升學，該如何提高自身的學術研究地位與教育品質，提供學生一個優質且具競爭力的學習環境？若企業主認為臺灣初入職場的社會新鮮人能力不足，無法學以致用，那我國的企業團體能否貢獻資源協助改善大學端的教育品質、提供內容豐富的實習機會與企業參訪活動供學生學習、培養相關技能？若社會大眾對於國家人才外流的現象感到憂慮，又該如何鼓勵政府落實在地國際化人才培育、增加誘因招攬專業人才來臺促進國內產業發展？

代表們可多加利用文中註解與文末之參考資料、統計數據，在廣泛閱讀前人研究成果的同時也不忘關注相關的教育動態訊息。期待在未來三天的會議中，代表們能就國內高中畢業生赴海外留學之現象，從不同面向與角度提出具體可行之方案，以為因應之道。

陸、延伸探討

一、議題思考：

(一)全球移動正義(justice in global mobility)¹⁶

在全球化時代中，各國都在積極推動青年學生的國際移動，以提升國家未來競爭力。然而根據統計，目前真正在教育階段進行全球移動的學生人數只佔全球學生人數的 2%，因此對於移動因素、流動條件、了解「誰」有能力進行全球移動，以及藉此累積之「移動資本」能為個人帶來哪些效益等諸多議題的熱烈討論，更促進了「全球移動正義」的相關探討。為促進跨國人才流動，東西方皆推出各式吸引學生跨國學習的政策，比如美國的「新世代留學計畫(Generation Study Abroad)」、歐洲的「新伊拉斯莫斯(Erasmus+)計畫」與日本鼓勵青年國際移動的相關策略等。然而這些政策的設計是否符合社會正義，能否真正幫助想出國卻無力負擔的學子，還是延續階級複製的惡性循環，後續效果仍有待觀察。

(二)臺灣高等教育的反向重分配現象

貧富不均是現代國家發展最常見的問題，而社會大眾總是相信教育可以幫助階級流動、減少社會不平等。我國為使人人有大學可念而廣設大學、實施學費管制政策，此舉固然使得我國學生接受高等教育的數據表現較世界上許多國家都高，卻不代表教育機會比較平等。臺灣教育不平等的問題不在於「是否能念大學」，而是在於「念哪間大學」。臺大經濟系最新

¹⁶ 張珍瑋，〈初探高等教育階段學生全球移動之現況與正義議題〉，《國家教育研究院教育脈動電子期刊》第 6 期(2016)。

研究¹⁷指出資源較多的學校，就讀學生的家庭經濟背景也較佳，高所得家庭的子女進入私立大學的比例也較低，換言之，家庭經濟負擔較重的學生反而更多地進入收費較高昂的私立大學就讀。究竟為何會發生如此現象？在低學費高補貼的政策下，國家是否真正將經費花在最需要的人身上，還是讓已經生活無虞的學生得到更多資源？不同性質的大學應否採取更多元的財源籌措方式，以減少政府財政負擔、更有效率地運用社會資源？

二、因應思考：

(一)若高中畢業生出國留學成為未來趨勢，政府應否以「在現有之公立教育體系中增設雙軌學習制度」或「協助學校開設專門準備海外升學考試的國際班」等方式，為有意出國留學與在地升學的學生規劃不同的高中課程，供雙方選擇？又或者我國是否能為高中畢業生提供獎學金或制定公費留學制度？

(二)整體而言，人才跨國流動的動力無非來自國內推力與國外拉力。為因應教育全球化趨勢，我國政府對內可以如何改善高教學習環境，增進國際化實力吸引學生在臺升學？對外又能設計哪些誘因加強拉力，吸引境外優質學生來臺就讀？在此過程中，我們又能期許產業界提供哪些協助？

¹⁷ 報導者，2018年9月10日，「教育能翻轉人生嗎——高教的反向重分配現象」(<https://goo.gl/29swwD>)。
沈暉智、林明仁，〈論家戶所得與資產對子女教育之影響〉(即將刊於《經濟論文叢刊》)：<https://goo.gl/chHWBQ>

柒、參考資料

1. 教育部電子報——國際視窗：https://epaper.edu.tw/windows_index.aspx?type=new
2. 國家教育研究院——國際教育訊息電子報：<https://fepaper.naer.edu.tw/>
3. 財團法人高等教育評鑑中心基金會——評鑑雙月刊：<http://epaper.heeact.edu.tw/>
4. 教育部統計處 電子書櫃：<https://goo.gl/SXo9QM>
5. 教育部統計處互動式圖表——高級中等學校應屆畢業生赴海外就讀概況：
<https://goo.gl/GMjat2>
6. 教育部 99-105 學年度《高級中等學校應屆畢業生升學就業概況調查報告》：
<https://goo.gl/392fXj>
7. 行政院大陸委員會 臺生赴境外(包括中國大陸)就學人數年度統計表：
<https://goo.gl/t3AGvc>
8. 教育部國際及兩岸教育司 出國留學之相關統計：<https://goo.gl/92CBQM>
9. 〈高級中等學校應屆畢業生海外就讀及在學境外生概況〉，《教育統計簡訊》第 30 號(104 年 5 月)：<https://goo.gl/c8cBYN>
10. 中華民國教育部部史網站—重大教育政策發展歷程：<https://goo.gl/qXUiyZ>
11. 教育部綜合規劃司 中華民國教育現況簡介：<https://goo.gl/cq4Cdm>
12. 教育部人才培育白皮書(102 年 12 月)(頁 55-74)：<https://goo.gl/z9vfpD>
13. 教育部業務概況報告：<https://goo.gl/jsxugs>
14. 外交部駐歐盟兼駐比利時代表處教育組歐盟「新伊拉斯莫斯計畫(Erasmus+)」：
<https://goo.gl/XTM353>
15. 國家實驗研究院科政中心 政策研究指標資料庫電子報 2016 年 9 月號〈由各國移民動態看國際人才競爭〉：<https://goo.gl/XVKCag>
16. 林劭仁、郭玟杏、杜奕廷，〈建中校長徐建國：強化高教競爭力減少人才外流〉，《評鑑雙月刊》第 75 期(2018)。
17. 池俊吉，〈臺灣大專院校教育經費變動趨勢分析〉，《評鑑雙月刊》第 70 期(2017)。
18. 何卓飛，〈教育部邁向頂尖大學計畫之檢討〉，《臺灣教育評論月刊》第一卷第 6 期(2012)。
19. 林適湖，〈臺灣高等教育之發展與省思〉，《教育資料集刊》第 52 輯(2011)。
20. 薛家明，〈我國招收境外學生之現況與思辯〉，《高等教育研究紀要》第 3 期(2015)，頁 1-19。
21. 翁福元、許瑞芳，〈高等教育國際化招收外國學生之探討〉，《臺灣教育評論月刊》第五卷第 10 期(2016)。
22. 張珍瑋，〈主要國家「向外攬才」的國際教育策略〉，《國家教育研究院電子報》第 104 期(2015)。
23. 蔡進雄，〈各國留學政策實踐的動態〉，《國家教育研究院電子報》第 172 期(2018)。
24. 蔡進雄，〈各國發展創新的政策作為〉，《國家教育研究院電子報》，第 167 期(2018)。
25. 陳淑娟，〈提升高等教育國際競爭力之策略〉，《國家教育研究院電子報》第 168 期(2018)。
26. 陳清溪，〈招收境外學生解決國內招收危機〉，《研習資訊》第 25 卷第 3 期(2008)。
27. 許書揚，〈外籍人才政策彈性化 打造新臺灣競爭力〉，《臺灣經濟論衡》第 11 卷第 2 期(2013)，頁 41-46。

28. 戴曉霞，〈高等教育的國際化：亞太國家外國學生政策之比較分析〉，《教育研究集刊》第52輯第2期(2004)，頁53-84。
29. 楊正誠，〈高等教育國際化的概念框架與策略發展：評《紛亂中的高等教育：改變中的世界的國際化》一書〉，《當代教育研究季刊》第26卷第1期(2018)，頁115-127。
30. 吳伊凡、藍佩嘉，〈去中國留學：旅中臺生的制度框架與遷移軌跡〉，《臺灣社會學刊》第50期(2012)，頁1-56。
31. 胡少偉，〈香港高等教育的發展及國際化現況〉，《香港教師中心學報》第16卷(2017)。